



Елена Анатольевна ФЕДОРОВА,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск), кандидат юридических наук, доцент
lenapv@inbox.ru



Екатерина Денисовна ЗЫКОВА,
следователь отдела по расследованию преступлений,
совершенных на территории, обслуживаемой
отделом полиции 4 СУ УМВД России по г. Волгограду
katerinazykova98@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

PECULIARITIES OF QUALIFICATION OF FAILURE OF PARENTAL RESPONSIBILITIES

Статья посвящена рассмотрению некоторых вопросов квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. С этой целью изучены и проанализированы приговоры судов по данной категории преступлений, проведен опрос сотрудников органов внутренних дел. Выявлены проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, разграничения со смежными составами и отграничения от административных правонарушений, предложены пути их решения.

Some issues of the legal qualification of failure of parental responsibility are considered in the article. For this purpose, court decisions on related cases have been studied and analyzed, as well as the survey among officers of internal affairs bodies has been conducted. The problems of the legal qualification of failure of parental responsibility as well as their distinction between adjacent corpora delicti and administrative offences are identified and proposes on addressing these problems are made by the authors.

Ключевые слова: несовершеннолетний, неисполнение обязанности по воспитанию, квалификация, жестокое обращение, истязание.

Keywords: minor, failure of parental responsibility, qualification, cruelty to children, torture.

Уголовно-правовой запрет неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего охраняет права детей на защиту их законных интересов, что определяет соответствующую обязанность родителей (и лиц, их заменяющих) осуществлять эту функцию. Уголовно наказуемое деяние, связанное с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, обяза-

тельно должно быть сопряжено с жестоким обращением, что обуславливает характер и степень общественной опасности такого деяния. Негативные социальные последствия таких преступлений носят глубоко разрушительный характер, когда травмируется несформировавшаяся психика несовершеннолетнего и он сам может совершить противоправный поступок, а иногда такие по-



следствия и вовсе могут быть необратимы – суициды несовершеннолетних.

В законодательстве Российской Федерации предусмотрена система норм, охраняющих и защищающих права детей от неисполнения родителями своих обязанностей. Согласно Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равные право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38). Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ). Родители обязаны обеспечивать содержание (ч. 1 ст. 80 СК РФ), воспитание и образование (ст. 63 СК РФ), защиту прав и интересов детей (ст. 64 СК РФ). Они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; обеспечить им получение основного общего образования и создание условий для получения среднего (полного) образования, а также защищать права и интересы своих детей (ст. 63 и 64 СК РФ). Соблюдение всех этих требований и является надлежащим исполнением обязанности по воспитанию несовершеннолетних и может зависеть от различных факторов и действий со стороны субъекта преступления.

В доктрине уголовно-правовых наук представлены различные подходы к толкованию понятия «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

Так, И.Б. Лапин и О.Ю. Александрова определяют неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как отсутствие в воспитательном процессе должного внимания к развитию, поведению несовершеннолетнего, его содержанию и социально-бытовым условиям проживания, безразличного отношения к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга и т.д., а также полное бездействие, то есть самоустранение от воспитательного процесса несовершеннолетнего с момента его рождения до достижения им возраста совершеннолетия [2].

По мнению А.Г. Мусеибова, под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего понимается систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства предусмотренных нормативны-

ми правовыми актами обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей, непроявлении внимания к физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего, безразличное, пренебрежительное отношение к его потребностям, интересам, здоровью, безопасности, учебе, досугу, занятиям, времяпрепровождению [3]. В этом определении смешиваются два понятия «неисполнение» и «ненадлежащее исполнение» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, что может привести к неправильной квалификации деяния и определению вида ответственности. За ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего предусмотрена административная ответственность – ст. 5.35 КоАП РФ, а за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего – уголовная ответственность (ст. 156 УК РФ).

Г.А. Белякова говорит о том, что ненадлежащее исполнение обязанностей состоит в небрежном, недобросовестном (халатном) отношении к исполнению своих обязанностей лицами, которые обязаны были и могли выполнить требования закона (подзаконных актов), а в детских лечебных и воспитательных учреждениях – правилами внутреннего распорядка [1]. Автором в определении дается характеристика лиц, являющихся субъектами ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и указывается на то, что ими могут быть родители, усыновители, а также иные лица, на которых возложена обязанность по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего. Особенности субъекта преступления определяются его статусом, определенным семейным законодательством, в том числе для детей, оставшихся без попечения родителей (усыновление, опека и попечительство, патронатная семья).

Учитывая существующие мнения ученых, сложно четко определить объем понятия «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», поскольку норма в этой части бланкетная и регулируется отраслевым (в основном семейным) законодательством. Однако ответственность за неисполнение таких обязанностей наступает в соответствии с административным или уголовным законодательством.



Обращаясь к судебной практике применения ст. 156 УК РФ, можно выделить наиболее часто встречающиеся формы неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: нецензурная брань, унижение достоинства ребенка, заведомо находящегося в беспомощном состоянии в силу возраста, грубое нарушение режима дня, непредоставление полноценного питания, неприменение мер по улучшению жилищно-бытовых и санитарно-гигиенических условий для ребенка, отсутствие контроля за посещением школьных занятий, нахождение рядом с ребенком в состоянии алкогольного опьянения, разрешение ребенку уезжать в другой населенный пункт без присмотра. При этом квалификация таких действий по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, возможна, как уже было отмечено, только при наличии признака жестокого обращения с несовершеннолетним.

Оценка жестокого обращения с несовершеннолетним также не имеет единого понимания ни в доктрине уголовного права, ни в правоприменительной деятельности, однако позволяет отграничить уголовно наказуемое деяние от административного правонарушения.

В теории уголовного права наиболее аргументированной считается позиция тех авторов, которые полагают, что «для квалификации по ст. 156 УК РФ неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в сочетании с жестоким обращением с ним должно представлять систему таких действий (бездействия)» [1]. Однако небезосновательна позиция и тех ученых, которые считают, что однократные действия, например причинение глубокого пореза ребенку или один удар по голове, сопровождающийся физической болью, также могут свидетельствовать о жестоким обращении с несовершеннолетним [4].

Отсутствие единых критериев для определения признака жестокого обращения с несовершеннолетним в правоприменительной деятельности по уголовным делам по ст. 156 УК РФ не способствует ее унифи-

кации. Так, в приговоре по обвинению А. признак жестокого обращения с несовершеннолетним определен как безразличное, пренебрежительное отношение, а именно А. систематически выражался в адрес сына словами, унижающими его достоинство, употреблял в его присутствии алкогольные напитки и, находясь в состоянии алкогольного опьянения, наносил ему телесные повреждения, нарушал режим сна, проявлял полное безучастие к его воспитанию. Например, находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. умышленно схватил сына за левую руку и начал ее выкручивать, отчего последний испытал сильную физическую боль, после чего ребенок убежал и спрятался в туалете, а А. закрыл его в туалетной комнате, где ребенок находился около 30 минут, не реагировал на крики и просьбы ребенка открыть дверь¹.

Другой мировой суд определил как жестокое обращение с несовершеннолетними действия К., проживающей совместно со своими несовершеннолетними детьми в количестве 5 человек в двухкомнатной квартире, в которой отсутствуют необходимые для нормального проживания условия. «... В квартире из-за задолженности отключен газ, электрическая проводка не изолирована и находится в доступном для несовершеннолетних детей месте. К.Г.С. относилась к этому безразлично и не предпринимала никаких мер для улучшения условий жизни своих несовершеннолетних детей. ... К.Г.С. явно и осознанно не предпринимала попытки для наведения порядка в квартире: детские и взрослые вещи, а также иные предметы домашнего обихода разбросаны в беспорядке, кровати находятся в разобранном состоянии, постельное белье грязное, уборка не проводилась, в связи с чем в квартире неприятный запах, тараканы. Кроме того, в квартире содержались животные в большом количестве, тем самым К.Г.С. подвергала детей опасности возникновения инфекционных заболеваний... К.Г.С. не приобретала для детей продукты питания и не готовила пищу, необходимую для нормального физического развития детей, не

1 Приговор мирового судьи судебного участка N 4 Центрального района г.Новокузнецка (Кемеровская область) от 21.06.2017 по делу N 1-62/2017. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/cXgruQou9woT/> (дата обращения 01.11.2020).



соблюдала элементарные правила гигиены, что выражалось в несистематическом предоставлении водных процедур, неоднократном нахождении детей дома без нижнего белья, соприкасаясь с грязной поверхностью»¹.

В Обобщении судебной практики рассмотрения уголовных дел о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ) за 2014-2015 гг. Илекского суда Оренбургской области² к наиболее распространенным формам неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию ребенка отнесены: создание условий, угрожающих жизни и здоровью несовершеннолетнего, оставление ребенка без необходимого контроля и надзора, безразличное отношение к учебе ребенка, необеспечение условий для получения ребенком образования, пример асоциального образа жизни, необеспечение содержания ребенка, отсутствие заботы о нравственном и физическом развитии ребенка, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Очевидно, не все из указанных форм неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего можно безоговорочно отнести к уголовно наказуемым действиям. Например, оставление ребенка без необходимого контроля и надзора может проявляться совершенно по-разному: в одном случае оставление родителем ребенка дома при походе в магазин, что не характеризует жесткое обращение и не представляет опасности для его жизни (в зависимости от возраста), а в другом – оставление малолетнего ребенка длительное время (несколько дней) одного дома без присмотра и контроля.

Основным признаком, позволяющим отграничить уголовно наказуемое неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего от иных противоправных действий, является жесткое обращение с несовершеннолетним. В целях определения значимых критериев, характеризующих признак жестокого обращения с несовершеннолетним, в 2018-2020 гг. проведен опрос (в форме анкетирования) 77 сотрудников полиции Крас-

ноярского края, республик Тыва и Хакасия, проходящих службу в под-разделениях по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции. По результатам опроса в качестве критерия, наиболее часто характеризующего признак жестокого обращения с несовершеннолетним, определено применение силовых методов воспитания (побои, угроза применения физического насилия). Вторым по значимости был признан критерий «скудное, нерегулярное питание, плохая одежда (неопрятная, не по погоде)». Выделенные критерии характеризуются, как правило, систематичностью действий, однако при постановке вопроса о необходимости установления признака систематичности при квалификации деяния по ст. 156 УК РФ большинство сотрудников полиции ответили отрицательно. Также к формам неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего опрошенные сотрудники полиции отнесли злоупотребление родителями спиртосодержащими напитками, наркотическими средствами и другими психоактивными веществами, ссылаясь на то, что это пагубно сказывается на физическом, психическом и нравственном здоровье несовершеннолетнего, который в силу своего возраста еще не сформировался как личность и может быть подвержен вовлечению в подобные противоправные действия. Результатами опроса также установлено, что наиболее частыми формами неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего являются неудовлетворительные жилищно-бытовые условия проживания несовершеннолетнего и неухоженный внешний вид подростка, включая физическое состояние и одежду. Кроме того, опрошенные указывали на то, что большое значение для квалификации деяния и личности виновного имеет характеристика образа жизни лица, обязанного осуществлять надзор за ребенком, его физического, психического состояния на момент проверки по месту жительства несовершеннолетнего.

В целом полученные результаты опроса свидетельствуют о том, что формы неисполнения обязанности по воспитанию несовер-

1 Приговор мирового судьи судебного участка N 11 города Энгельса (Саратовская область) от 22.05.2017 по делу N 1-19/2017. URL : <https://sudact.ru/magistrate/doc/OMWIQ1SiCHJm/> (дата обращения 01.11.2020).

2 URL: http://ileksky.orb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=361 (дата обращения: 24.06.2020)..



шеннолетнего разнообразны, выделить единые критерии, характеризующие признак жестокого обращения с несовершеннолетним, очень сложно, поэтому для правильной квалификации в каждом конкретном случае необходимо учитывать все вышеуказанные критерии, а также другие обстоятельства совершенного деяния.

Все же, учитывая судебную практику и практику органов внутренних дел, можно отметить, что наиболее значимым критерием жестокого обращения с несовершеннолетним является систематичность таких действий. Так, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением, может быть выражено в применении силовых методов воспитания. Например, гражданин М. был осужден по ст. 156 УК РФ, и суд аргументировал свое решение следующим образом: не желая проявлять должную заботу о всестороннем развитии и воспитании несовершеннолетнего, руководствуясь вместо общепринятых методов воспитания и убеждений ложным пониманием достижения положительного результата, под видом мер воспитательного характера гражданин М. систематически наносил несовершеннолетнему побои, причиняя ему физическую боль и психические страдания¹. В данном случае действия преступника сопряжены с жестоким обращением с несовершеннолетним путем причинения ему как физического, так и морального вреда.

Нередко подобные действия квалифицируются по совокупности преступлений с составами, предусматривающими ответственность за причинение вреда жизни и здоровью. Так, Киселевский суд Кемеровской области вынес приговор в отношении гражданки П., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, ст. 156 УК РФ. «Неисполнение П. обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребенка сопряжено с жестоким обращением с ним, что выражается в систематическом нанесении побоев сыну П., грубом нарушении режима дня, непредоставлении ему полно-

ценного питания. Зная о том, что ребенок нуждается в полноценном питании, необходимым для нормального развития, соответствующих санитарным нормам условиях проживания детей, надлежащем уходе за ним, П. не пытается создать условий для нормального физического и психического развития ребенка, не принимает мер к какому-либо улучшению жилищно-бытовых условий, таким образом проявляя безразличие к ребенку. П. уроками с сыном не занимается, ничем ему в учебе не помогает. В состоянии алкогольного опьянения не следит за внешним видом сына, в связи с чем сын ходит в школу в старой, грязной и поношенной одежде, устраивает дома скандалы в вечернее и ночное время, не давая тем самым своему сыну спать, в связи с чем несовершеннолетний П. утром не может самостоятельно проснуться в школу, поэтому П. опаздывает на первый урок либо вообще пропускает занятие в школе. Контроля со стороны матери за ребенком нет. П. злоупотребляет спиртными напитками и часто отсутствует дома, оставляя сына без присмотра и продуктов питания, которые она ему не дает либо прячет от него, тем самым проявляя безразличие к судьбе ребенка, и, кроме того, подвергает в состоянии алкогольного опьянения сына избиению. П. вынужден питаться в обеденное время в школе, а дома тем, что сам найдет, либо по выходным у своей бабушки, к которой он ездит в другой район города Киселевска без присмотра матери»².

Случаи, когда причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью несовершеннолетнего, необходимо квалифицировать по совокупности преступлений: ст. 156 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ либо п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ соответственно. Так, приговором Можайского городского суда Московской области была осуждена В., которая систематически избивала своего несовершеннолетнего сына: «умышленно нанесла последнему удар рукой по лицу, удар рукой по затылку и четыре удара рукой по различным частям тела, в результате чего причинила малышу тяжелую закрытую черепно-мозговую

1 Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 15.05.2017 N 1-135/2017 (1-778/2016. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/371850.html> (дата обращения: 30.06.2020).

2 Приговор Киселевского городского суда Кемеровской области от 29.03.2012, дело N 1-276. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KcTQN1Eq2x5A/> (дата обращения: 01.07.2020).



травму: множественные гематомы лица и правой теменно-височно-затылочной области, перелом правой теменной кости, ушиб головного мозга, которые в комплексе по признаку опасности для жизни квалифицируются как тяжкий вред здоровью»¹. Действия В. были правильно квалифицированы по совокупности преступлений: п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ и ст. 156 УК РФ.

В то же время нередки случаи, требующие разграничения неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и административных правонарушений. Согласно российскому законодательству ответственность за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего предусмотрена и УК РФ, и КоАП РФ. В ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ более широко и подробно раскрываются данные обязанности. Однако объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, охватывает более широкий круг деяний и субъектов преступления, чем предусмотрено в диспозиции ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, может быть совершено только с прямым умыслом, в то время как соответствующее административное правонарушение – как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, понятие «неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего» включает в себя нарушение либо отсутствие необходимого физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением с несовершеннолетним. Учитывая судебную практику и практику правоохранительных органов при принятии решения о наличии в действиях виновного признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, необходимо обращать внимание не только на характер действий и форму неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, но и на систематичность этих действий, а также обстоятельства, характеризующие повседневную жизнь несовершеннолетнего, в том числе жилищно-бытовые условия, контроль со стороны родителей (или лиц их заменяющих) за учебной и иной деятельностью ребенка, его участие в жизни несовершеннолетнего. При квалификации деяния по ст. 156 УК РФ необходимо устанавливать, в чем конкретно было выражено жестокое обращение с несовершеннолетним, и умышленный характер таких действий.

¹ Приговор Можайского городского суда Московской области N 1-088/12 48945/11 от 10 июля 2012 г. по делу N 1-088/12 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/chiW1Kocx8gb/> (дата обращения: 01.07.2020).

Библиографический список

1. Богатова, Е.В. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблемы квалификации / Е.В. Богатова, Ю.А. Запандова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – N 2.
2. Лапин, И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего»: методические рекомендации / И.Б. Лапин, О.Ю. Александрова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007.
3. Мусейбов, А.Г. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: проблема квалификации / А. Г. Мусейбов // Вестник академии права и управления. – 2010. – N 19.
4. Нагорная, И.И. Жестокое обращение с ребенком как оценочное уголовно-правовое понятие / И.И. Нагорная // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – N 2.
5. Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Авдеева. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015.